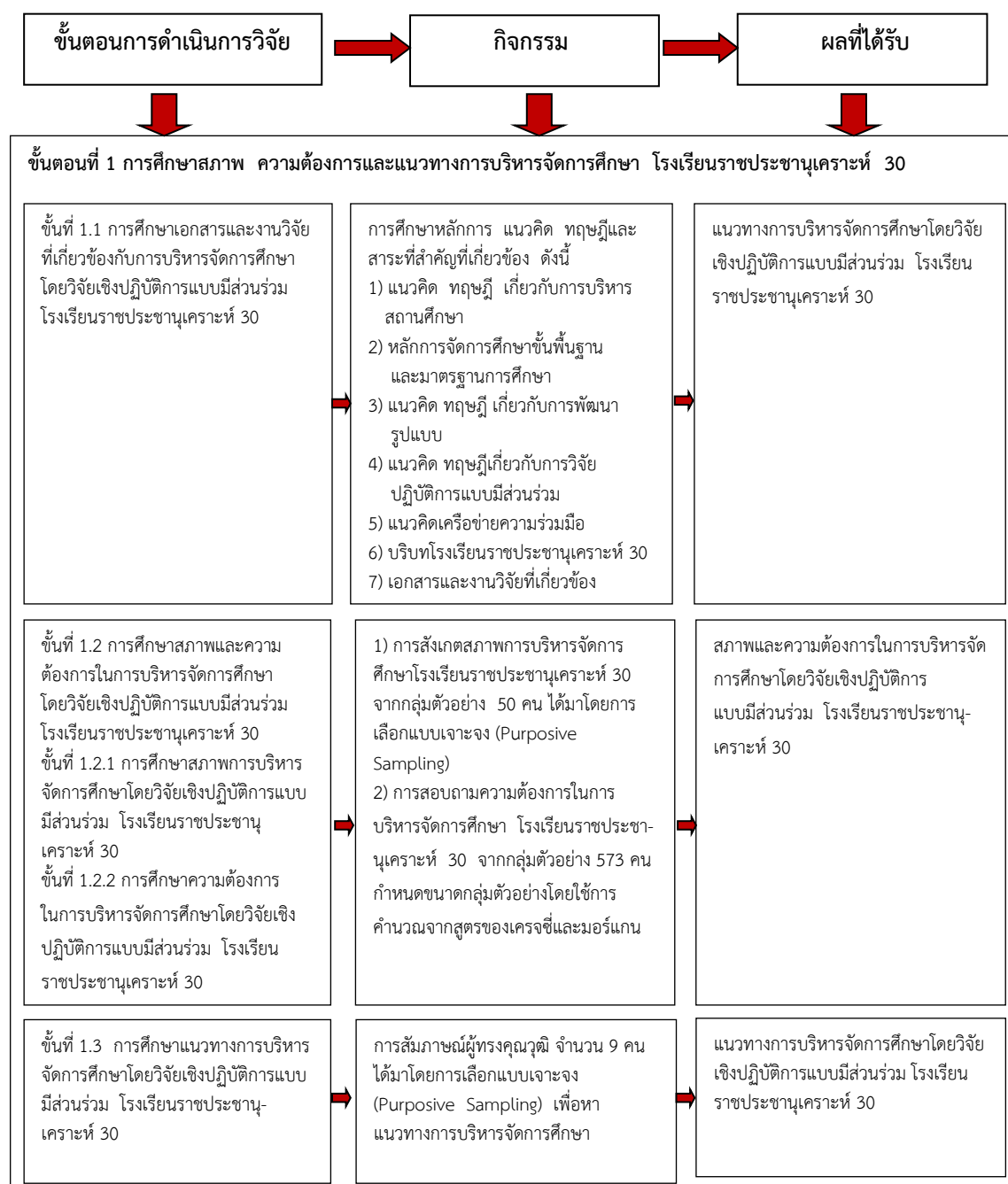
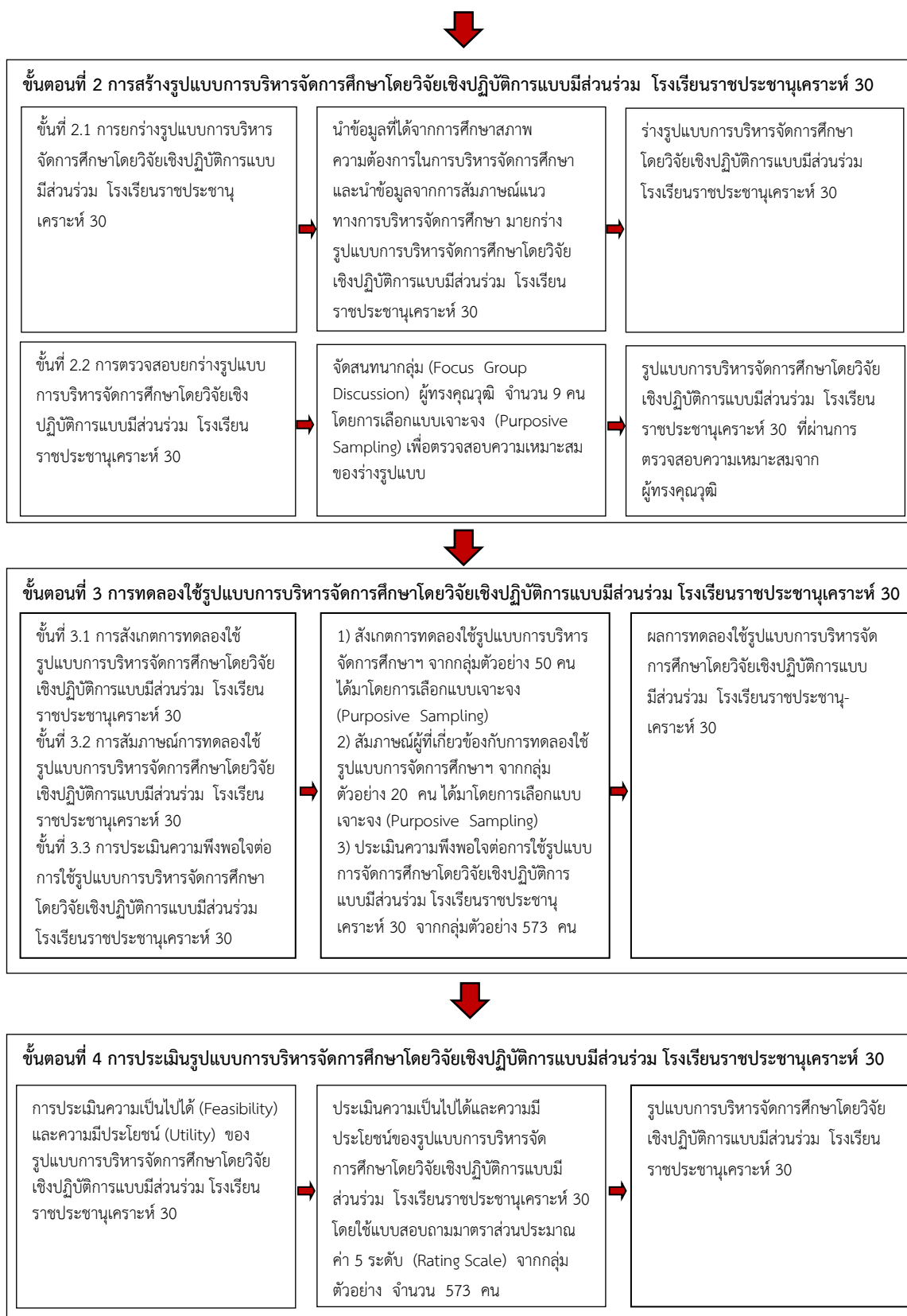


บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังแสดงในภาพที่ 6





ภาพที่ 6 แสดงขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ ความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบและแนวคิดเบื้องต้นในการวิจัย โดยการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและสาระที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายและความสำคัญของการบริหารการศึกษา
 - 1.2 แนวคิดการบริหารจัดการสถานศึกษา
 - 1.3 รูปแบบการบริหารสถานศึกษา
2. หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา
 - 2.1 ภารกิจในการบริหารและจัดการศึกษา
 - 2.2 หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2.3 มาตรฐานการศึกษา
3. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
 - 3.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 3.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 3.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 3.4 การสร้างรูปแบบ
 - 3.5 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี
 - 3.6 การตรวจสอบรูปแบบ
 - 3.7 การพัฒนารูปแบบ
4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.1 ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.2 หลักการของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.3 ลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
 - 4.4 ขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
5. แนวคิดเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.1 ความหมายเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.2 แนวคิดการบริหารเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
 - 5.4 การสร้างเครือข่ายของสถานศึกษา
6. บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30
 - 6.1 ประวัติโรงเรียน

6.2 โครงสร้างการบริหารงาน

6.3 ข้อมูลนักเรียน

6.4 ข้อมูลครู และบุคลากร

6.5 การบริหารจัดการโรงเรียน

6.6 สภาพชุมชนโดยรวม

7. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางการวิเคราะห์เนื้อหา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสาร หรือเผยแพร่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1.2.1 การศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 734 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 65 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวม กรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

โดยการสังเกตพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนการสอน การทำงานร่วมกันของครู และบุคลากรทางการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบไปด้วย ครูผู้สอน จำนวน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสังเกตรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

สังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน การทำงานร่วมกันของครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) การสรุปความหมายของร้อยละความถี่ในการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยภาพรวม ให้ใช้เกณฑ์ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหาร โรงเรียนกำหนด ดังนี้

ตารางที่ 5 เกณฑ์การสรุปความหมายของร้อยละความถี่ในการสังเกตสภาพการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ที่	ตัวบ่งชี้	ความหมาย
1	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
2	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 70 - 79	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 60 - 69	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
4	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 50 - 59	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
5	ร้อยละความถี่ในการปฏิบัติ ร้อยละ 0 - 49	มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 1.2.2 การศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,411 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซีและมอร์แกน (สุวิมล ติรภานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

p คือ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($P = 0.5$)

ตารางที่ 6 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	1	1
2	ครูผู้สอน	65	56
3	นักเรียน	656	242
4	บุคลากรทางการศึกษา	20	19
5	ผู้ปกครองนักเรียน	656	242
6	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13	13
รวม		1,411	573

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า

5 ระดับ (Rating Scale) ผสมผสานกับแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ความต้องการปัจจัยในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านภารกิจความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

แบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความต้องการปัจจัยในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านองค์คณะบุคคลความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

แบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความต้องการปัจจัยในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหารความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านกระบวนการบริหาร ความร่วมมือ เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1) ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการ บริหารสถานศึกษา หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา เพื่อกำหนดประเด็นใน การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบ มีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) จัดทำร่างแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดย วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และพิจารณาตรวจสอบความ ถูกต้องและความสมบูรณ์

3) ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

4) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

4.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนี ความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความ เหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรณี แกมเกตุ, 2555 : หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น ด้านการบริหารจัดการศึกษาและการสร้างเครื่องมือวิจัย ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัศววิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหาร การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้าง เครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการ จัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

4) ดร. ประมวล พลอยกมลชุนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

5) ดร.ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่อาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษา

4.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2556 : หน้า 135-139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามของแบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

4.3) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.95 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.90 และฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.89

6) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือจากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

2) ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลและแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยมีเป้าหมายในการเก็บข้อมูล จำนวน 573 ฉบับ กำหนดระยะเวลาในการตอบกลับ ภายใน 1 เดือน

3) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 573 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4) รวบรวมแบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อความต้องการปัจจัยสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความหมายของความต้องการปัจจัยสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษา ในระดับน้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยแบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการศึกษา ได้มา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน และกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

1) ผู้บริหารหรืออดีตผู้บริหาร ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน หรือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการจัดการศึกษาสำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

1.1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

1.2) ดร.พะโยม ชินวงศ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็น ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน ไม่ต่ำกว่า 4 ปี จำนวน 7 คน ประกอบไปด้วย

2.1) ดร. ประมวล พลอยกมลชุมน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.2) ดร. อนงค์ พิขสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี จังหวัด ร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.3) ดร. อภิชา ถิระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัด ขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.4) นายกมล ดาระสุวรรณ ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงรายปัญญานุกูล จังหวัด เชียงราย วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.5) นายศักดิ์ดา เรืองเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล จังหวัด พิษณุโลก วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.6) นายสุรศักดิ์ อเนกแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.7) นายประจวบ ลังแกวงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

1) ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.1) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนารูปแบบ การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม บริบทโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 งานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการเขียนประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

2.2) เขียนประเด็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่สอดคล้องกับผลการศึกษาในชั้นที่ 1.2 จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง เหมาะสมของประเด็นการสัมภาษณ์

2.3) ปรับปรุง แก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ทำหนังสือจากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

2) ประสานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกำหนดหมายสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่นัดหมายตามแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3) ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิตามวัน เวลา และสถานที่ ที่ได้นัดหมายเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและความต้องการปัจจัยสนับสนุนในการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 และนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มาจัดทำร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ประกอบด้วย 1) ปัจจัยการบริหารสู่ความสำเร็จ 2) กระบวนการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 3) ผลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา

2. ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและการใช้ภาษา

3. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข จัดทำเป็นร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ขั้นที่ 2.2 การตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้านความเหมาะสม โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน และกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักวิชาการหรืออาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีผลงานการเขียนตำราหรือมีผลงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา หรือผู้มีประสบการณ์ด้านการสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารหรืออดีตผู้บริหาร ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านการจัดการศึกษาสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบไปด้วย

1) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2) ดร.พะโยม ชินวงศ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มที่ 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน ไม่ต่ำกว่า 4 ปี จำนวน 5 คน ประกอบไปด้วย

1) ดร. อนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2) ดร. อภิชา ถิระพันธุ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 50 จังหวัดขอนแก่น วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

3) นายศักดา เรืองเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพิษณุโลกปัญญานุกูล จังหวัดพิษณุโลก วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

4) นายสุรศักดิ์ อเนกแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

5) นายประจวบ ลังกาวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 2) ประเด็นการสนทนากลุ่ม

2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1) วิเคราะห์ สังเคราะห์ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เพื่อกำหนดประเด็นการสนทนากลุ่ม

2.2) การกำหนดประเด็นการสนทนากลุ่ม จากร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา โดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.3) จัดทำแบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ดังนี้

1) ส่งหนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มถึงผู้ทรงคุณวุฒิทางไปรษณีย์ โดยแนบโครงร่างวิจัย ร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) ประสานผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อแจ้งและยืนยันการเข้าร่วมสนทนากลุ่มทางโทรศัพท์อีกครั้ง

3) การตรวจสอบการร่างรูปแบบบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในวันจันทร์ ที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มาจัดกระทำข้อมูลและสรุปข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาฉันทมติ (Consensus) ถ้ากรณีการสนทนากลุ่มสามารถสรุปมติได้ ก็ถือว่าเป็นมติของผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ถ้าไม่สามารถหาข้อยุติได้ ผู้วิจัยจะทำการรวบรวมข้อมูลและส่งกลับไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมอีกครั้ง แล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันวางแผนการทดลองใช้รูปแบบตามคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2. ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียนดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3. ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการสังเกตและสัมภาษณ์

ในการนำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ ผู้วิจัยได้วางแผนและนำเสนอแผนการดำเนินงานต่อที่ประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา/คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ก่อนนำไปดำเนินการ 2 วงรอบตามวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ดังปรากฏตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แผนปฏิบัติการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

วงรอบ การพัฒนา	วิธีการพัฒนา สถานศึกษา	ระยะเวลา ปฏิบัติการ	กิจกรรมปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบ 1	1) การวางแผน	17 พ.ค. 62	- การประชุมคณะครู เกี่ยวกับรูปแบบการ บริหารจัดการศึกษา - วางแผนการดำเนินการ ตามคู่มือ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
	2) การปฏิบัติตามแผน	1 มิ.ย. 62 ถึง 30 ส.ค. 62	- สร้างความเข้าใจ ร่วมกันดำเนินการ ตามรูปแบบ - การดำเนินการตาม คู่มือรูปแบบ - การพัฒนาโรงเรียน ตามรูปแบบ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
	3) การสังเกตการณ์	1 มิ.ย. 62 ถึง 30 ส.ค. 62	- การสังเกตผล การปฏิบัติตามรูปแบบ - การประเมินผล การปฏิบัติตามคู่มือ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วงรอบ การพัฒนา	วิธีการพัฒนา สถานศึกษา	ระยะเวลา ปฏิบัติการ	กิจกรรมปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบ 1 (ต่อ)	4) การสะท้อนกลับ	27 ก.ย. 62	- การสังเกต สัมภาษณ์ - สรุปผลจากการปฏิบัติ ตามรูปแบบ - การสรุปผลเรียน	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
วงรอบ 2	1) การวางแผน	29 ต.ค. 62	- การประชุมคณะครู เกี่ยวกับ 1) เก็บรวบรวมข้อมูล 2) การวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้ 3) การให้ข้อมูล ป้อนกลับ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
	2) การปฏิบัติตามแผน	4 พ.ย. 62 ถึง 16 ก.พ. 63	- การนิเทศติดตามผล ความก้าวหน้าในการ ดำเนินตามรูปแบบ - วางแผนรูปแบบ - ปฏิบัติการตามรูปแบบ - ตรวจสอบรูปแบบ - สะท้อนผลรูปแบบ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง
	3) การสังเกตการณ์	1 มี.ย. 62 ถึง 30 ส.ค. 62	- การสังเกตผล การปฏิบัติตามรูปแบบ - การประเมินผล การปฏิบัติตามคู่มือ รูปแบบ	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วงรอบ การพัฒนา	วิธีการพัฒนา สถานศึกษา	ระยะเวลา ปฏิบัติการ	กิจกรรมปฏิบัติการ	ผู้รับผิดชอบ
วงรอบ 2 (ต่อ)	4) การสะท้อนกลับ	20 ก.พ. 63	- สรุปผลจากการปฏิบัติ ตามรูปแบบที่ พัฒนาขึ้น - การประชุมนำเสนอ ผลงาน	ผู้วิจัย และ ผู้เกี่ยวข้อง

โดยมีรายละเอียดการดำเนินการในวงรอบที่ 1 - 2 ดังนี้

1. ผู้วิจัยวางแผนเตรียมใช้รูปแบบในขั้นเริ่มต้นโดยเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลให้ข้อมูลป้อนกลับ (P)

ขั้นการวางแผน ในขั้นตอนนี้ผู้เกี่ยวข้องในการวิจัย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นการประชุมคณะครูเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาในการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานหรือการระบุปัญหา ศึกษาปัญหา การรวบรวมข้อมูลประกอบการวางแผนจากการสัมภาษณ์ การตรวจสอบและวิเคราะห์เอกสาร กระบวนการกลุ่ม การวางแผนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหา ร่วมกันกำหนดแผนที่ประกอบด้วยจุดประสงค์ของแผน ขั้นตอนวิธีการ เครื่องมือและวิธีการประเมินผลความก้าวหน้าหรือความสำเร็จ ตั้งเป้าหมาย สร้างทีมงาน และตัดสินใจวางแผนในการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล บันทึกข้อมูลที่ได้จากการประชุมคณะครูเกี่ยวกับเป้าหมายร่วมกัน เป้าหมายเฉพาะ และเป้าหมายที่ขัดแย้ง การสร้างทีมงานคือ ผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยและการวางแผนในการดำเนินงานด้วยการทำแผนปฏิบัติการ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3 การให้ข้อมูลป้อนกลับ ร่วมกันตรวจสอบข้อมูลที่สังเคราะห์

2. ดำเนินการใช้รูปแบบในขั้นการติดตามความก้าวหน้าโดยเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และให้ข้อมูลป้อนกลับ (A) และร่วมกันสังเกตการณ์การปฏิบัติการบริหารจัดการศึกษา ตลอดจนประเมินการใช้ทดลองใช้รูปแบบ (O)

ขั้นการปฏิบัติตามแผน การดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษากับงานในระบบหลักและระบบสนับสนุน การกำหนดทีมงานจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาด้วยการจัดทำโครงการ การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการและระยะเวลาดำเนินโครงการ การนำแผนที่จัดทำ

ขึ้นไปปฏิบัติในสภาพการณ์ทำงานที่ประสบปัญหาอยู่หรือปัญหาที่ประสบเฉพาะหน้า การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติอย่างละเอียดรอบคอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) การเตรียมการและนำรูปแบบไปในการพัฒนางานการบริหารจัดการศึกษาภายในโรงเรียน โดยผู้วิจัยร่วมกับคณะครูประชุมเพื่อสร้างข้อตกลงร่วมกันในการปฏิบัติตามคู่มือของรูปแบบ

2) การส่งเสริมการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาภายในโรงเรียน เพื่อการพัฒนางานตามบริบทและขอบข่ายงานในสถานศึกษา 4 ด้านคือ การบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารทั่วไป ให้เกิดการขับเคลื่อนงานในสถานศึกษาตามองค์ประกอบของรูปแบบ คือ การบริหารแบบมีส่วนร่วม และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

3) การนิเทศติดตามผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ที่มีการพัฒนางานตามบริบทและขอบข่ายงานในสถานศึกษา เพื่อการติดตามคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาใน 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามหลักการกระจายอำนาจ ตามหลักการบริหารตนเอง หลักการมีส่วนร่วม หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล และด้านภารกิจหลักในการบริหารโรงเรียนตามขอบข่ายของการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป

ขั้นการสังเกตการณ์ เป็นการสังเกตผลการปฏิบัติด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างและภายหลังการดำเนินงานตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านความถูกต้อง และครบถ้วนของข้อมูลด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามขั้นตอนปฏิบัติการ

3. นำผลที่ได้มาสะท้อนผลการปฏิบัติร่วมกัน (R)

ขั้นการสะท้อนกลับ หลังจากสังเกตและสัมภาษณ์ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ผู้วิจัยและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์สรุป และประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันพิจารณาว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ แล้วร่วมกันประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ การสรุปบทเรียนของนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง การค้นพบจุดเด่นจุดด้อยที่ต้องพัฒนาหรือแก้ไข การนำผลการปฏิบัติงาน การสรุปบทเรียน การค้นพบต่างๆ ไปวางแผนและดำเนินการในวงจรใหม่ตั้งแต่ขั้นที่เตรียมการ การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนสะท้อนกลับใช้แบบประเมินผลการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม หรือเทคนิคการระดมสมอง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ร่วมกันกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังและวิธีการประเมิน

ผู้วิจัยและคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังและวิธีการประเมิน โดยมีการระบุกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน ระบุชนิดหรือประเภทข้อมูลที่จะใช้ประเมินผลลัพธ์ ระบุแหล่งข้อมูลและวิธีการรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งสร้างเครื่องมือประเมินขึ้นมาหาคุณภาพเครื่องมือหลังจากนั้นร่วมกันวางแผนการทดลองใช้รูปแบบ โดยกำหนดระยะเวลา ระบุกิจกรรม และกำหนดบทบาทของบุคลากรในโรงเรียนในการทดลองใช้รูปแบบให้ชัดเจน

2. ร่วมกันศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการทดลองใช้รูปแบบ

ผู้วิจัยและคณะครูดำเนินการศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบใน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้องของรูปแบบ

3. สะท้อนผลการประเมินเพื่อข้อมูลย้อนกลับ

ขั้นที่ 3.1 การสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 734 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 65 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 50 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบไปด้วย ครูผู้สอน จำนวน 15 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสังเกตผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสังเกตผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยสร้างแบบสังเกตเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

สังเกตผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 3.2 การสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. แหล่งข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 734 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 65 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 20 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบไปด้วย ครูผู้สอน จำนวน 10 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 5 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการเขียนประเด็นคำถามในแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview)

2) เขียนประเด็นคำถามเกี่ยวกับผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3) สร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) ประสานผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อกำหนดหมายสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่นัดหมายตามแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.2) ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิตามวัน เวลาและสถานที่ที่นัดหมาย เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 3.3 การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,411 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซี่และมอร์แกน (สุวิมล ติรกานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

p คือ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($P = 0.5$)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 117) คือ

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) วิเคราะห์ และสังเคราะห์ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรณี แกมเกตุ, 2555 : หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น ด้านการบริหารจัดการศึกษาและการสร้างเครื่องมือวิจัย ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัศววิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

4) ดร. ประมวล พลอยกมลขุณฑ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

5) ดร.ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่อาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษา

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรรย์, 2556, หน้า 135-139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

3.3) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรม

สถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.92

5) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการ ประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3.2) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 573 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3) รวบรวมแบบประเมินเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจง ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปของตารางประกอบการ บรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการทดลองใช้รูปแบบการ บริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำ ข้อมูลมาแจกแจงความถี่ เพื่อหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลค่าเฉลี่ยของ คะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายความว่า	มีความพึงพอใจ ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ของความพึงพอใจต่อรูปแบบการ บริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยทำ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีดังนี้

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นการประเมินโดยประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินของสมชาย

ภคภาสน์วิวัฒน์ (2551 : หน้า 198 - 200) ในด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) และด้านความมีประโยชน์ (Utility)

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1.1 ประชากร

ประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,411 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 65 คน นักเรียน จำนวน 656 คน (นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 656 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่รวมกรรมการที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และกรรมการที่เป็นตัวแทนครู)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูผู้สอน จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 242 คน บุคลากรทางการศึกษาอื่น จำนวน 19 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 242 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 573 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การคำนวณจากสูตรของเครจซี่และมอร์แกน (สุวิมล ติรภานันท์, 2557 : หน้า 179) เมื่อกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05 โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{x^2 N p (1 - p)}{e^2 (N - 1) + x^2 p (1 - p)}$$

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

x^2 คือ ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($x^2 = 3.841$)

p คือ สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร ($P = 0.5$)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม เพื่อประเมินความเป็นไปได้ และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียน

ราชประชานุเคราะห์ 30 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 117) คือ

ระดับ 5 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 มีความเป็นไปได้/มีประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) วิเคราะห์ และสังเคราะห์ รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

2) สร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นไปได้และความมีประโยชน์

3) ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

3.1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) และความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (วรณี แกมเกตุ, 2555 : หน้า 219 - 235) โดยที่เกณฑ์ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง มีดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตามเนื้อหา/จุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงตามเนื้อหา/จุดประสงค์

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น ด้านการบริหารจัดการศึกษาและการสร้างเครื่องมือวิจัย ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ดร. จักรปรุฬ วิชาอัครวิทย์ ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรบริหารการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารและการสร้างเครื่องมือวิจัย

3) ดร. วุฒิสักดิ์ เหล็กคำ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

4) ดร. ประมวล พลอยกมลคุณท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนคนตาบอดภาคเหนือ ในพระบรมราชินูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสและผู้พิการ

5) ดร. ภูมิไพรัตน์ อนุพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่อาววิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารสถานศึกษา

3.2) นำผลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Item Objective Congruence: IOC) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2556, หน้า 135-139) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนผลการตัดสินข้อคำถามของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา/จุดประสงค์ ดังนี้

ถ้า $IOC \geq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ถ้า $IOC \leq 0.50$ ถือว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา/จุดประสงค์

ผลการหาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

3.3) ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตามค่า IOC และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) กับผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) จำนวน 30 คน วิเคราะห์ข้อมูลกับโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient: α) ผลการหาค่าความเชื่อมั่น พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.87

5) ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1) ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30

3.2) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 573 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.3) รวบรวมแบบประเมินเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปของตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ เพื่อหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : หน้า 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อความเป็นไปได้/ความมีประโยชน์ของการนำรูปแบบไปใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสิน

เกณฑ์การตัดสิน ความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยพิจารณาจากประเด็นที่มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าไม่เกิน 1.00

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับความเป็นไปได้และความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาโดยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 30 โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)